

Д.т.н. проф. Эткина В.А. Комментарий.

В небольшой статье «Конец столетней войне (с эфиром)» автор уже в аннотации вопреки шумевшему сообщению группы исследователей LIGO голословно утверждает, что «гравитационные волны не обнаружены».

Автор не утруждает себя анализом методики эксперимента. Он, по-видимому, не знает, что интерферометр Фабри-Перо, содержащий две массы, разнесенные на 4 км, способен фиксировать с большой точностью лишь предполагаемое изменение этого расстояния при падении гравитационной волны, а не эфирный ветер. Тем не менее он считает, что «главное, что удалось установить с помощью этого прибора и эксперимента – это отсутствие чего либо, даже отдаленно напоминающего эфирный ветер». На этом «основании» он делает «единственный» и «неоспоримый» вывод, сразу делигилирующий исследования своих коллег по институту: «никакого «эфира» как «светоносной среды» в природе не существует». Не располагая детальными сведениями об эксперименте, он тем не менее считает, что возможны лишь два варианта: «либо это не было сделано, либо "ветер" не был обнаружен». Тем не менее он считает, что «скорее - второе», и утверждает, что на этом интерферометре была возможность «решить наконец вопрос о существовании "эфирного ветра».

Автор не осознает в полной мере даже того, что отсутствие «эфирного ветра», т.е. эффектов, сопровождающих движения вещества в поле излучений, будучи доказанным, в равной мере затрагивает не только концепцию эфира (физического вакуума), но и его гравитонную теорию, как и вообще любую теорию поля как материальной среды безотносительно к ее корпускулярной или волновой модели. Оно вынуждает либо признать несостоятельными эти теории, либо считать движение в этой среде не сопровождающимися эффектами диссипации. Поэтому появление таких безапелляционных заявлений уместно только на форуме ИИИ.