

Почему эксперты всегда ошибаются?

Том Николс

«Смерть экспертизы». Отрывок из книги



Том Николс

Смерть экспертизы

Как интернет убивает научные знания

(Tom Nichols. *The Death of Expertise: The Campaign against Established Knowledge and Why it Matters*)

Почему образованные успешные люди верят небылицам из интернета, почерпнутым на сомнительных сайтах? Почему мнения блогеров и интернет-селебрити по вопросам, в которых они не являются экспертами, ценятся обывателями выше, чем слова настоящих экспертов — специалистов, профессионалов и ученых? ...

ИЗДАТЕЛЬСТВО «БОМБОРА», ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКСМО», 2019

Глава 6. Когда эксперты ошибаются (фрагмент)

«Даже если все держатся одного мнения, все могут ошибаться». *Бертран Рассел*

Экспертов просят не беспокоиться

*

В 2002 году известный историк написал, что многочисленные истории о том, что в конце девятнадцатого века в Америке использовали таблички с надписью «Ирландцев просят не беспокоиться», это миф. Профессор Иллинойского университета Ричард Дженсен сказал, что рассказы о подобных табличках были вымыслом, «байками о преследовании народа», передававшимися из поколения в поколение ирландскими иммигрантами до тех пор, пока они не приобрели прочный статус городской легенды. Более десяти лет большинство историков не подвергали сомнению знания Дженсена в этом вопросе. Оппонентов же Дженсена считали — и Дженсен в том числе — ирландско-американскими лоялистами.

В опубликованном в 2015 году материале, который, казалось, воплощал в себе феномен гибели экспертного знания, восьмиклассница по имени Ребекка Фрайд утверждала, что Дженсен ошибался, и не в последнюю очередь потому, что она провела свое собственное расследование в *Google*. Девочка проявляла вежливость, но была настроена решительно: «Он уже несколько десятилетий занимался научной работой, когда я только родилась, и последнее, что мне хотелось бы, это проявить неуважение к нему и его

работе», — сказала она позднее. Все это казалось лишь очередным эпизодом, когда развитый не по годам ребенок говорит опытному учителю — ни больше, ни меньше почетному профессору истории — что он не подготовился к уроку.

Как оказалось, она была права, а он ошибался. Такие таблички существовали, и это было не так сложно узнать. Долгие годы другие ученые оспаривали утверждения Дженсена, но они сражались с его работой в дебрях профессиональной историографии. А вне академических кругов версию Дженсена быстро приняли и раструбили о ней, представив всю историю, как случай надуманного недовольства ирландцев в Америке

Но юная Ребекка поступила так, как поступил бы любой здравомыслящий человек: она начала просматривать электронный архив старых газет. Она обнаружила, как писали потом в *Daily Beast*, «несколько образцов табличек, затем десятки и больше. Она продолжала заходить в архивы тех газет, которые находила. Потом она подумала, кто-то ведь должен был сделать это раньше, разве нет? Но как оказалось, ни Дженсен, ни кто-либо другой, очевидно, не стали утруждать себя проверкой фактов.

Дженсен впоследствии как мог, защищал себя, пытаясь опровергнуть работу школьницы: он утверждал, что он прав, но что ему следовало быть точнее в своих формулировках. Споры по поводу его работы, как отмечалось позднее в журнале *Smithsonian Magazine*, «возможно, еще не утихли в разделе комментариев» различных интернет-источников, но действия Фрайд доказывают, что «любой человек с пытливым умом и исследовательским чутьем способен разрушить статус-кво»¹. Что касается мисс Фрайд, то она перешла в старшие классы школы, имея первую свою публикацию в журнале *Journal of Social History*.

*

В 1970-е годы американские диетологи сообщили правительству Соединенных Штатов, что яйца, как и многие другие продукты, могут быть смертельно опасны для здоровья. Вряд ли нашлось бы более простое применение закона минимума допусений (принцип Оккама), чем провести прямую дорогу от скотного двора до морга. В яйцах содержится много холестерина, холестерин забивает сосуды, закупоренные сосуды приводят к сердечным приступам, от которых люди умирают. Вывод был очевиден: американцам нужно исключить весь этот холестерин из своего рациона.

Так они и поступили. Но потом произошло нечто неожиданное: американцы начали набирать много лишнего веса и умирать от чего-то другого. Яйца, как оказалось, не были так уж вредны — или, по крайней мере, не так вредны, как другие продукты. В 2015 году правительство решило, что яйца вполне пригодны в пищу, и, возможно, даже полезны. Вот что написал обозреватель (и житель сельскохозяйственного штата Вермонт) Джеффри Норман:

«Множество тучных людей, набравших вес, считали, что они следуют одобренной правительством диете. Потребление яиц упало более чем на 30 процентов, когда правительство внесло их в „черный список“. Людям нужно питаться, поэтому они заменили яйца другими продуктами. Теми, которые способствовали набору лишнего веса. Как оказалось, яйца, которых они не ели, не забивают сосуды, а потому не опасны. А вот те продукты, которые они употребляли в пищу вместо яиц, могли спровоцировать у них развитие диабета 2-го типа или чего-нибудь похуже»².

Боязнь есть яйца возникла у людей после публикации целого ряда ошибочных исследований, часть которых относится к периоду чуть не полувековой давности. Люди, которые хотят избегать яиц в своем рационе, конечно же, могут это делать. Но сейчас

существуют исследования, которые говорят о том, что отказ от завтрака — от чего давно предостерегали ученые — не такая плохая вещь, как принято было думать³.

*

В 1982 году один из лучших экспертов по Советскому Союзу, Северин Байалер, строго предупреждал читателей престижного журнала *Foreign Affairs* о том, что СССР намного сильнее, чем он казался на тот момент.

«Советский Союз ни сейчас, ни в ближайшее десятилетие не будет страдать от настоящего системного кризиса, так как располагает громадными неиспользованными резервами политической и социальной стабильности, способными выдержать любые трудности. Советская экономика, подобно экономике любой крупной страны, управляется образованными и опытными профессионалами и не придет к банкротству. Она может стать менее эффективной, может испытывать стагнацию, может даже находиться в полнейшем упадке в течение года-двух. Но она никогда не обрухнется — так же, как и политическая система»⁴.

Год спустя Байалеру был вручен «грант для гениев»⁵ от Фонда Макартуров. Через два года после этого Коммунистическая партия Советского Союза — явно попав в тиски настоящего системного кризиса — выбрала своим новым лидером Михаила Горбачева. Менее чем через восемь лет после того, как Байалер столь строго поучал своих читателей, Союз Советских Социалистических Республик перестал существовать.

*

В последние месяцы перед крушением советского режима профессор Массачусетского технологического института Стивен Майер выступал перед Комитетом Сената США по международным отношениям. Американские политические лидеры, следящие за происходящим в СССР, были обеспокоены безопасностью тысяч советских ядерных ракет, нацеленных на Соединенные Штаты. Майер, один из ведущих экспертов того времени в области военного сотрудничества с Советским Союзом, просил всех успокоиться: Горбачев у них под контролем. «Намеки на военный переворот» в СССР, уверял он собравшихся сенаторов, были «чистым домыслом»⁶.

Майер выступил со своей речью 6 июня 1991 года. Девять недель спустя Горбачев был смещен со своего поста в результате военного переворота, осуществленного группой людей, включавшей министра обороны и главу грозного секретного ведомства, КГБ. С появлением танков на улицах Москвы воцарился хаос. Впрочем, Майера это нисколько не смутило: спустя год после развала Советского Союза он оставил исследования, посвященные России и ядерному вооружению, и занялся вопросами биоразнообразия, представляя Департамент дикой природы и рыболовства штата Массачусетс в различных комитетах вплоть до своей безвременной кончины в 2006 году.

Байалер и Майер и подобные им вряд ли составляют меньшинство. Как отметил историк Ник Гвоздев несколько лет спустя, многие эксперты по Советскому Союзу подменяли «критический анализ реальных фактов» тем, во что они верили или хотели верить в отношении СССР. Два эксперта в области международных отношений отмечали, что все остальные тоже ошибались на этот счет. «Если оценивать по собственным профессиональным стандартам, то действия экспертов вызывали чувство досады», — писали профессора Ричард Нед Лебоу и Томас Риссе-Каппен в 1995 году. **«Ни одна из принятых в международных отношениях теорий не признавала самой возможности происшедших впоследствии изменений»**⁷. «Забавно, — отмечает журналистка Салена Зито, — видеть, что эксперты не разбираются в той области, в которой они являются

экспертами». А для обычных людей это не просто тревожный факт. Что могут сделать граждане, когда сталкиваются с ошибкой эксперта, и как они могут дальше доверять экспертному сообществу? С другой стороны, какую ответственность несут эксперты, когда совершают ошибки, и как они могут наладить отношения со своим клиентом и обществом? <...>

¹ Helen Thompson. Teen Schools Professor on ‘No Irish Need Apply’ Signs // *Smithsonianmag.com*, 5 августа 2015.

² Geoffrey Norman. Do I Dare to Eat an Egg // *The Weekly Standard*, 16 марта 2015.

³ Peter Whoriskey. The Science of Skipping Breakfast: How Government Nutritionists May Have Gotten It Wrong // *Washington Post*, 10 августа 2015.

⁴ Sewery Bialer and Joan Afferica. Reagan and Russia // *Foreign Affairs*, зима 1982–1983, стр. 263.

⁵ Под этим именем известна стипендия Макартура, ежегодно присуждаемая одноименным американским фондом за выдающиеся достижения в любой профессиональной области. — *Прим. ред.*

⁶ Stephen M. Meyer. Testimony before the Senate Foreign Relations Committee // *Russia and Eurasia Armed Forces Review Annual* / Theodore Karasik, ed., 15, 1991 (Gulf Breeze, FL: Academic International Press, 1999), 348.

⁷ Richard Ned Lebow and Thomas Risse Kappen. Introduction in // *International Relations Theory and the End of the Cold War* / Richard Ned Lebow and Thomas Risse Kappen, eds., (New York: Columbia University Press, 1995), стр. 2.

https://elementy.ru/bookclub/chapters/435210/Smert_ekspertizy_Glava_iz_knigi

<https://proekt7d.ru/kogda-oshibayutsya-eksperty/>

Томас Эдисон был одним из самых плодовитых изобретателей XIX—XX веков. Немногие знают, что его исключили из школы через три месяца после поступления. Матери сказали, что мальчик умственно ограниченный и обучить его невозможно. Она не поверила в диагноз и обучала сына дома.

В 1879 году Эдисон изобрел лампу накаливания, которой мы пользуемся до сих пор. На следующий год он создал первую в мире систему подачи электроэнергии. Большинство его изобретений носили практический характер.

Он экспериментировал, придумывал и совершенствовал свои изобретения, которые до сих пор не потеряли своего значения. Кино, фотография, акустические системы, звукозаписывающие устройства и многое другое, чем мы ежедневно пользуемся, обязаны своим появлением Эдисону.

ПРОРОЧЕСТВА

Рискованно делать категоричные заявления о том, что случится, а чего не произойдет в жизни людей. Многим взрослым нравится «предсказывать» будущее молодых людей. Это негативно влияет на юношей и девушек, которые доверяют этому мнению и начинают собственными руками исполнять «пророчество», соглашаясь с тем, как их «классифицировали».

Варнава... Самой его выдающейся характеристикой было то, что он не поддавался предрассудкам в своем отношении к людям. Он всегда старался дать человеку второй шанс. Он пошел за Павлом, когда никто не верил в его обращение, и привел его в христианскую общину. Он не только защитил его, но и отправился с ним в путешествие, которое мы называем первым миссионерским путешествием Павла, хотя на самом деле это было путешествие не Павла, а Варнавы, Павел просто пошел с ним.

В то первое путешествие они взяли с собой Иоанна Марка, молодого сына богатой вдовы, привыкшего к удобствам дома, где у него ни в чем не было недостатка. Иоанн Марк был племянником Варнавы. В какой-то момент молодой человек, не готовый к опасностям и лишениям, испугался, упал духом, покинул проповедников и вернулся домой.

Через три года Павел вновь собрался в миссионерское путешествие вместе с Варнавой, а тот вновь захотел взять с собой племянника. Это стало причиной разногласий, и Павел, упрямый по натуре, наотрез отказался брать с собой человека, зарекомендовавшего себя как малодушного. Но Варнава не поддавался давлению, взял Иоанна Марка и отправился другим путем.

Через десять лет Павел письменно признал правоту Варнавы. Иоанн Марк повзрослел, стал прекрасным служителем, и Павел просил его прийти к нему, потому что нуждался в его служении (2Тим.4:11). Сегодня мы все знаем этого человека, автора одного из четырех евангелий. Возможно, сегодня мы бы не читали «Евангелие от Марка», если бы Варнава не поверил в него в самом начале.

Проси Бога научить тебя не судить о людях, а всегда давать им еще один шанс.

«Марка возьми и приведи с собою, ибо он мне нужен для служения» (2Тим.4:11).

И вот еще «От экспертов»:

1. Камни с неба падать не могут, им там неоткуда взяться (Парижская АН о метеоритах 1772)
2. Газовые пузыри в Земле образовываться не могут, а двигаться к поверхности – тем более (критическое и категорическое утверждение некоего участника заседания Хайфского Дома ученых (ДУХ), 2012.
3. В будущем компьютеры будут весить не более 1,5 тонн (Popular Mechanics, 1949)
4. Думаю, что на мировом рынке мы найдем спрос для пяти компьютеров (Директор компании IBM, 1943 г)
5. Я извездил эту страну в доль и поперек, общался с умнейшими людьми, и я могу вам ручаться, что обработка данных является лишь причудой, мода на которую продержится не более года (редактор издательства Prentice Hall, 1957)
6. Ну что может быть полезного в этой штуке? (Вопрос на обсуждении создания микрочипа в Advanced Computing Systems Division of IBM, 1968)
7. Ни у кого не может возникнуть необходимость иметь компьютер в своем доме (Кен Опсон, основатель и президент корпорации Digital Equipment Corp. 1977)
8. Такое устройство (телефон) имеет слишком много недостатков, чтобы рассматривать его как средство связи. Поэтому считаю, что это изобретение не имеет никакой ценности (из обсуждений в компании Western Union 1876)
9. Эта музыкальная коробка без проводов не может иметь никакой коммерческой ценности. Кто будет оплачивать послания, не предназначенные для какой-то частной персоны?

(деловые партнеры Давида Сарнова в ответ на его предложение инвестировать в проект создания радио, 1920)

10. Концепция интересна и хорошо оформлена. Но для того, чтобы идея начала работать, она должна содержать здравый смысл (Профессура Yale University в ответ на предложение Фреда Смита об организации сервиса быстрой доставки; Фред станет основателем Службы доставки). Фред Смит еще студентом выдвинул идею Federal Express — общенациональной службы экспресс-доставки. Почта США, UPS, его собственный преподаватель бизнеса и практически все эксперты по вопросам доставки в США предсказывали, что предприятие провалится. Их опыт работы в этой индустрии подсказывал, что никто не станет переплачивать за скорость и надежность.

11. Да кого к чертям интересуют разговоры актеров? (Реакция «Warner Brothers» на использование звука в кинематографе), 1927.

12. Летательные аппараты тяжелее воздуха невозможны! (Лорд Кельвин, физик, Президент Королевского Научного Общества), 1895.

13. Профессор Годдард не понимает отношений между действием и реакцией, ему не известно, что для реакции нужны условия более подходящие, чем вакуум. Похоже, профессор испытывает острый недостаток в элементарных знаниях, которые преподаются еще в средней школе (передовица в NYT, посвященная революционной работе Роберта Годдарда на тему создания ракеты, 1921)

14. Бурение земли в поисках нефти? Вы хотите там найти нефть? Вы сошли с ума! (Ответ на проект Эдвина Дрейка в 1859 г)

15. Самолеты – интересные игрушки, но никакой военной ценности они не представляют (маршал Фердинанд Фош, профессор стратегии в Академии Генштаба Франции)

16. Теория Луи Пастера о микробах – смешная фантазия (Пьер Паше, профессор психологии ун-та Тулузы, 1872)

17. Живот, грудь и мозг будут всегда закрыты для (от) вторжения мудрого и гуманного хирурга (Сэр Джон Эрик Эриксен – британский врач, главный хирург Королевы Виктории, 1873).

18. В 1923 году Роберт Милликен, знаменитый физик, обладатель Нобелевской премии, заявил об отсутствии всякой надежды на то, что человек может овладеть энергией атома.

19. Немец Филипп Рейс изобрел устройство, которое могло проигрывать музыку, еще в 1861 году. Он остановился в паре шагов от изобретения телефона. Однако все эксперты по коммуникациям в Германии убеждали его, что рынка сбыта для такого устройства не существует, поскольку все довольны телеграфом. Через 15 лет Александр Грэм Белл изобрел телефон и стал мультимиллионером, а Германия — одним из самых восторженных потребителей новой услуги.

20. В 1938 году Честер Карлсон изобрел ксерографию. Почти во всех крупных корпорациях, включая SBM и Kodak, посмеялись над его идеей и отвергли предложение. Они заявили, что, поскольку копировальная бумага дешева и имеется в избытке, никто в здравом уме не будет покупать дорогостоящий копир.

21. 640 килобайт памяти должно быть достаточно для каждого (Билл Гейтс, 1981)

22. 100 миллионов долларов – слишком большая цена за Microsoft (IBM, 1982)

И, наконец....

22 года назад известный ученый-астроном, преподаватель и педагог Clifford Stoll выступил с большой статьей про то, как интернет не станет ничем полезным, про базы данных, которые никогда не заменят ежедневные газеты, про компьютерных гиков, которые приписывают компьютерам способности, которых у них никогда не будет - ну ведь не будет же компьютера, который можно взять с собой на пляж!

*

С мнениями Великих по самым разным вопросам можно ознакомиться здесь:

<http://www.excentrum/opinions/exp.rar>

*

Зададим себе, однако, вопрос: «А почему это вообще происходит?» Разве люди, которых считают экспертами (и которые, понятно, считают экспертами самих себя) недостаточно информированы, образованны, разве они незаслуженно заняли свои места в научной (и тем более – технической) иерархии?

У кого есть ответ на этот вопрос, пишите на адрес Администратора
viagra.academy@gmail.com